

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΕΠΕΙΓΟΝ

ΑΝΑΦΟΡΑ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

& ΑΙΤΗΜΑ ΑΜΕΣΗΣ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ

**ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ Β΄
ΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΠΑΜΦΙΛΩΝ**

& ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΔΥΟ (2) ΑΥΤΟΤΕΛΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

ΚΑΤΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2026–2027

ΠΡΟΣ:

1. Τη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Λέσβου
2. Την Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Βορείου Αιγαίου

ΚΟΙΝ.:

- α) Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού
- β) Γενικό Γραμματέα Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης
- γ) Διεύθυνση Γυμνασίου Παμφίλων
- δ) Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Δήμου Μυτιλήνης

ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ

Των μαθητών και μαθητριών που πρόκειται να φοιτήσουν στη Β΄ Τάξη του Γυμνασίου Παμφίλων κατά το σχολικό έτος 2026–2027.

ΘΕΜΑ: Άμεση ανάκληση της συγχώνευσης των δύο τμημάτων της Β΄ Τάξης – Οκτώ (8) μαθητές με διαγνωσμένες ειδικές μαθησιακές δυσκολίες και τέσσερις (4) επιπλέον σε διαδικασία αξιολόγησης – Έλλειψη κατάλληλης ενιαίας αίθουσας για 26 μαθητές – Σοβαρά ζητήματα λειτουργίας του Τμήματος Ένταξης.

Οι υπογράφοντες γονείς και κηδεμόνες των μαθητών της Β΄ Τάξης του Γυμνασίου Παμφίλων **ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΣΤΕ ΕΝΤΟΝΑ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ** για την επιχειρούμενη συγχώνευση των δύο υφιστάμενων τμημάτων της τάξης σε **ένα και μοναδικό τμήμα είκοσι έξι (26) μαθητών**.

Μετά την πλήρη αποτύπωση των πραγματικών δεδομένων της συγκεκριμένης τάξης, προκύπτει ένα στοιχείο το οποίο **μεταβάλλει ριζικά τη νομική και παιδαγωγική αξιολόγηση της επιχειρούμενης συγχώνευσης**:

ΑΠΟ ΤΟΥΣ 26 ΜΑΘΗΤΕΣ, ΟΚΤΩ (8) ΔΙΑΘΕΤΟΥΝ ΗΔΗ ΕΠΙΣΗΜΕΣ ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΙΔΙΚΕΣ ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΚΑΙ ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4) ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΗΔΗ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ.

ΔΗΛΑΔΗ: $8 + 4 = 12$ ΠΑΙΔΙΑ ΣΕ ΣΥΝΟΛΟ 26 ΜΑΘΗΤΩΝ.

Πρόκειται για σχεδόν το ήμισυ της τάξης.

Το στοιχείο αυτό δεν αποτελεί μία δευτερεύουσα παιδαγωγική παράμετρο.

ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΚΡΙΣΙΜΟ ΝΟΜΙΚΟ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΠΟΥ Η ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΟΦΕΙΛΕ ΝΑ ΕΛΕΓΞΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΣΥΝΕΚΤΙΜΗΣΕΙ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗΣ.

❖ Ι. ΟΚΤΩ (8) ΔΙΑΓΝΩΣΜΕΝΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ – ΤΟ ΔΙΠΛΑΣΙΟ ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ

Κατά το άρθρο 6 του Ν. 3699/2008, όπως ισχύει μετά το άρθρο 11 του Ν. 4452/2017, για την κατανομή μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε τμήματα της ίδιας τάξης προβλέπονται δύο διακριτές κατηγορίες.

ΠΡΩΤΟΝ: Για μαθητές με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, **εκτός των ειδικών μαθησιακών δυσκολιών**, ο νόμος ορίζει ότι ο αριθμός τους **δεν μπορεί να είναι ανώτερος του ενός (1) ανά τμήμα.**

ΔΕΥΤΕΡΟΝ: Ειδικά για μαθητές με διαγνωσμένες ειδικές μαθησιακές δυσκολίες, όπως δυσλεξία, δυσγραφία, δυσαριθμησία, δυσαναγνωσία και δυσορθογραφία, ο νόμος ορίζει ρητώς:

«Ο αριθμός των μαθητών με διαγνωσμένες ειδικές μαθησιακές δυσκολίες [...] ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΩΤΕΡΟΣ ΤΩΝ ΤΕΣΣΑΡΩΝ (4) ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ».

Στην προκείμενη περίπτωση δεν πρόκειται για πέντε ή έξι μαθητές.

ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΟΚΤΩ (8) ΗΔΗ ΔΙΑΓΝΩΣΜΕΝΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ.

Δηλαδή, με την επιχειρούμενη συγχώνευση συγκεντρώνεται σε ένα και μοναδικό τμήμα ΔΙΠΛΑΣΙΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ από τον αριθμό των τεσσάρων (4) μαθητών που ο ίδιος ο νομοθέτης θέτει ως κανόνα ανά τμήμα.

Και αυτό ενώ υπάρχουν ήδη **ΔΥΟ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΤΜΗΜΑΤΑ**, στα οποία οι οκτώ διαγνωσμένοι μαθητές μπορούν να κατανεμηθούν ακριβώς σύμφωνα με τον προβλεπόμενο αριθμό:

4 ΜΑΘΗΤΕΣ + 4 ΜΑΘΗΤΕΣ.

Η σημασία του στοιχείου αυτού είναι προφανής.

- **Η ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΥΟ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΟΚΤΩ ΔΙΑΓΝΩΣΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4) ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ.**
- **Η ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΕΙ ΟΛΟΥΣ – ΟΚΤΩ (8) – ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΤΜΗΜΑ.**

Αυτό ακριβώς είναι που καλούνται οι αρμόδιες εκπαιδευτικές αρχές να αιτιολογήσουν ειδικά και συγκεκριμένα.

Και το πραγματικό πρόβλημα δεν εξαντλείται στους οκτώ.

**➤ ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4) ΑΚΟΜΗ ΜΑΘΗΤΕΣ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ
ΤΑΞΗΣ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ.**

Δεν τους συνυπολογίζουμε αυθαίρετα στους οκτώ ήδη διαγνωσμένους για την εφαρμογή του αριθμητικού κανόνα.

Τους αναφέρουμε όμως ως αυτό που πράγματι είναι: **τέσσερις ακόμη μαθητές για τους οποίους η διαδικασία επίσημης διερεύνησης των μαθησιακών δυσκολιών βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη.**

Επομένως, το πραγματικό εκπαιδευτικό δεδομένο που καλείται να αντιμετωπίσει η Διοίκηση είναι:

8 ΜΑΘΗΤΕΣ ΜΕ ΗΔΗ ΕΚΔΟΘΕΙΣΕΣ ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΕΙΣ

+ 4 ΜΑΘΗΤΕΣ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

= 12 ΑΠΟ ΤΟΥΣ 26 ΜΑΘΗΤΕΣ ΤΗΣ ΤΑΞΗΣ.

Υπό αυτές τις συνθήκες, η συγκέντρωση όλων των μαθητών σε ένα τμήμα δεν μπορεί να εμφανίζεται ως απλή «ορθολογική διαχείριση».

**ΑΠΑΙΤΕΙ ΠΛΗΡΗ, ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΜΕΝΗ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΥΠΟ ΤΟ ΠΡΙΣΜΑ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΕΡΙ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ.**

II. ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΕΝΤΑΞΗΣ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΕΙ ΤΥΠΙΚΟ ΑΛΛΟΘΙ ΤΗΣ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗΣ:

Γνωρίζουμε ότι η ίδια νομοθετική ρύθμιση συνδέει ειδικά τη δυνατότητα μείωσης του συνολικού αριθμού μαθητών, στην περίπτωση των ειδικών μαθησιακών δυσκολιών, και με το εάν λειτουργεί Τμήμα Ένταξης στη σχολική μονάδα.

ΑΚΡΙΒΩΣ ΟΜΩΣ ΓΓ' ΑΥΤΟ ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΠΑΜΦΙΛΩΝ ΑΠΟΚΤΑ ΚΑΘΟΡΙΣΤΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ.

Ήδη από το 2024 υφίσταται σοβαρό πρόβλημα ως προς τις πραγματικές συνθήκες λειτουργίας του.

Κατά τα γνωστά σε εμάς στοιχεία, το Τμήμα Ένταξης ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ σταθερά κατάλληλο αυτοτελή χώρο για τις περιπτώσεις στις οποίες απαιτείται ιδιαίτερη εκπαιδευτική υποστήριξη, αλλά σχετική εκπαιδευτική διαδικασία πραγματοποιείται ακόμη και μέσα στην ίδια σχολική αίθουσα και ταυτόχρονα με το μάθημα της γενικής τάξης.

Το αποτέλεσμα είναι προφανές:

➤ ΔΥΟ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΟΥΝΤΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΣΤΟΝ ΙΔΙΟ ΧΩΡΟ.

Δυσχεραίνεται έτσι τόσο η εκπαιδευτική διαδικασία της γενικής τάξης όσο και η ουσιαστική, εξατομικευμένη υποστήριξη των μαθητών που έχουν ανάγκη ειδικής εκπαιδευτικής παρέμβασης.

Δεν αρκεί επομένως να εμφανίζεται διοικητικά ότι «στο σχολείο λειτουργεί Τμήμα Ένταξης».

ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΛΕΓΧΘΕΙ ΕΑΝ ΚΑΙ ΜΕ ΠΟΙΕΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΚΑΙ ΕΑΝ ΜΠΟΡΕΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΜΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ 8 ΜΑΘΗΤΕΣ ΔΙΑΘΕΤΟΥΝ ΗΛΗ ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ 4 ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

Για τον λόγο αυτό ζητούμε άμεσο διοικητικό και παιδαγωγικό έλεγχο των πραγματικών συνθηκών λειτουργίας του Τμήματος Ένταξης από το 2024 μέχρι σήμερα.

ΙΙΙ. ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΕΝΙΑΙΑ ΑΙΘΟΥΣΑ ΓΙΑ 26 ΜΑΘΗΤΕΣ:

Υφίσταται όμως και δεύτερο, αυτοτελές και εξαιρετικά σοβαρό ζήτημα.

ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ, ΚΑΤΑ ΤΑ ΓΝΩΣΤΑ ΣΕ ΕΜΑΣ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, ΕΝΙΑΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΑΙΘΟΥΣΑ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΕΓΑΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ 26 ΜΑΘΗΤΩΝ.

Αντιθέτως, προορίζονται για το νέο ενιαίο τμήμα δύο διακριτοί σήμερα χώροι, οι οποίοι χωρίζονται μεταξύ τους και πρόκειται να ενοποιηθούν.

Μάλιστα ο ένας από αυτούς, η ΑΙΘΟΥΣΑ Α2, δεν αποτελεί απλή αίθουσα γενικής διδασκαλίας.

➤ ΕΧΕΙ ΕΙΔΙΚΗ ΧΡΗΣΗ ΩΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ.

Επομένως τίθεται ευθέως ζήτημα εάν συντρέχουν όλες οι απαιτούμενες κτιριολογικές, διοικητικές, τεχνικές και πυροπροστατευτικές προϋποθέσεις για:

την κατάργηση ή μεταβολή της ειδικής χρήσης του εργαστηρίου, την επέμβαση στο διαχωριστικό στοιχείο των δύο χώρων, τη νόμιμη ενοποίησή τους και, τελικώς, τη χρήση του νέου χώρου ως ενιαίας αίθουσας διδασκαλίας **26 μαθητών και των εκπαιδευτικών τους.**

➤ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ, ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΕΠΕΜΒΑΣΗ Ή ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ, ΝΑ ΜΑΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΕΓΓΡΑΦΩΣ:

η εγκεκριμένη χρήση των δύο αιθουσών και ειδικά της Α2, τα ακριβή καθαρά εμβαδά τους, η τεχνική έγκριση της ενοποίησης, η τυχόν απαιτούμενη πράξη μεταβολής χρήσης, η εγκεκριμένη χωρητικότητα του χώρου που θα προκύψει και η πλήρης

συμμόρφωσή του με τις ισχύουσες απαιτήσεις πυροπροστασίας και ασφαλούς εκκένωσης.

ΜΕΧΡΙ ΤΟΤΕ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΩΣ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΝΟΜΙΜΑ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΑΙΘΟΥΣΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΝΙΑΙΟ ΤΜΗΜΑ.

IV. ΕΠΑΡΚΕΙΑ – ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΔΙΔΑΚΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΟΡΟΙ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ – ΔΕΝ ΑΡΚΕΙ Η ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΗ «ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ» ΤΩΝ 26 ΜΑΘΗΤΩΝ

Πέραν των ανωτέρω, η επιχειρούμενη συγχώνευση προϋποθέτει ότι ο χώρος στον οποίο πρόκειται να στεγασθεί το ενιαίο τμήμα είναι πράγματι κατάλληλος, επαρκής και ασφαλής για τη νόμιμη φιλοξενία του συγκεκριμένου αριθμού μαθητών.

Δεν αρκεί, δηλαδή, να δηλωθεί απλώς ότι σε μία αίθουσα «χωρούν» είκοσι έξι (26) θρανία.

Η καταλληλότητα ενός σχολικού χώρου κρίνεται από το καθαρό εμβαδόν, τη νόμιμη χρήση, τη διάταξη του εξοπλισμού, τις οδεύσεις διαφυγής, τις εξόδους κινδύνου και συνολικά τις απαιτήσεις πυροπροστασίας και ασφαλούς λειτουργίας του εκπαιδευτηρίου.

Ιδίως, κατά τον Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων του Π.Δ. 41/2018, για τη χρήση «Εκπαίδευση» και ειδικότερα για τις αίθουσες διδασκαλίας, ο θεωρητικός πληθυσμός υπολογίζεται με αναλογία:

ΕΝΑ (1) ΑΤΟΜΟ ΑΝΑ ΔΥΟ (2) Τ.Μ. ΔΑΠΕΔΟΥ.

Για δε τα **εργαστήρια**, ο ίδιος Κανονισμός προβλέπει διαφορετικό και αυστηρότερο τρόπο υπολογισμού, ήτοι τον μεγαλύτερο πληθυσμό μεταξύ των προβλεπόμενων θέσεων εργασίας και της αναλογίας ενός (1) ατόμου ανά 4,5 τ.μ. δαπέδου.

Η διάκριση αυτή αποκτά **ιδιαίτερη σημασία στην προκείμενη περίπτωση**, διότι ο ένας από τους χώρους που σχεδιάζεται να ενωθούν, η αίθουσα Α2, λειτουργεί ως **Εργαστήριο Τεχνολογίας**.

Συνεπώς, δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως ελεύθερη κοινή αίθουσα διδασκαλίας ούτε να προσμετράται αυθαίρετα το εμβαδόν της σε έναν νέο ενιαίο χώρο, χωρίς προηγουμένως να έχει ελεγχθεί:

η νόμιμη και εγκεκριμένη χρήση της, η δυνατότητα μεταβολής της χρήσης αυτής, η νομιμότητα της προτεινόμενης ενοποίησης, ο θεωρητικός πληθυσμός του νέου χώρου, οι οδεύσεις διαφυγής, η επάρκεια των θυρών και των εξόδων και η συνολική συμμόρφωση προς τις ισχύουσες απαιτήσεις πυροπροστασίας.

Για **26 μαθητές**, ο συντελεστής του ενός ατόμου ανά δύο τετραγωνικά μέτρα αντιστοιχεί ήδη σε **52 τ.μ. δαπέδου μόνο για τους μαθητές**.

Εάν προστεθεί ο εκπαιδευτικός, ο πραγματικός πληθυσμός ανέρχεται τουλάχιστον σε **27 άτομα**, που αντιστοιχεί σε **54 τ.μ.**, ενώ σε περίπτωση ταυτόχρονης παρουσίας δεύτερου εκπαιδευτικού, εκπαιδευτικού ειδικής αγωγής ή άλλου προσώπου ο πληθυσμός αυξάνεται περαιτέρω.

$$26 \text{ μαθητές} \times 2 \text{ τ.μ.} = 52 \text{ τ.μ.}$$

$$26 \text{ μαθητές} + 1 \text{ εκπαιδευτικός} = 27 \text{ άτομα} \times 2 \text{ τ.μ.} = 54 \text{ τ.μ.}$$

Διευκρινίζουμε ότι η ανωτέρω αναλογία των **2 τ.μ. ανά άτομο αποτελεί τον προβλεπόμενο συντελεστή υπολογισμού του θεωρητικού πληθυσμού για τις ανάγκες πυροπροστασίας** και δεν μπορεί να παρακάμπτεται κατά τον έλεγχο της πραγματικής ασφάλειας του χώρου.

Πολύ περισσότερο δε, η πραγματική λειτουργικότητα μιας αίθουσας δεν εξαντλείται στην απλή διαίρεση των τετραγωνικών μέτρων διά του αριθμού των μαθητών. Στον ίδιο χώρο πρέπει να συνυπάρχουν **θρανία, καθίσματα, έδρα εκπαιδευτικού, πίνακας ή διαδραστικός πίνακας, ερμάρια και λοιπός εξοπλισμός**, χωρίς να παρεμποδίζονται οι απαιτούμενες αποστάσεις και κυρίως οι οδεύσεις ασφαλούς διαφυγής.

Επομένως:

➤ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΕΝΙΑΙΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

να πραγματοποιηθεί **επίσημος τεχνικός έλεγχος και αποτύπωση** του χώρου και να μας γνωστοποιηθούν εγγράφως:

- **α)** το καθαρό εμβαδόν της αίθουσας που προορίζεται για τους 26 μαθητές,
- **β)** ο εγκεκριμένος θεωρητικός πληθυσμός της,
- **γ)** η ισχύουσα μελέτη και το πιστοποιητικό/στοιχεία πυροπροστασίας του σχολικού κτιρίου,
- **δ)** η νόμιμη χρήση των δύο επιμέρους χώρων, και ιδίως της αίθουσας Α2 ως Εργαστηρίου Τεχνολογίας,
- **ε)** η τεχνική και διοικητική έγκριση της σχεδιαζόμενης ενοποίησης,
- **στ)** η επάρκεια των οδεύσεων διαφυγής και των εξόδων του νέου χώρου και
- **ζ)** η υπηρεσία και ο αρμόδιος μηχανικός που πιστοποιούν ότι ο χώρος μπορεί πράγματι να λειτουργήσει ως ενιαία αίθουσα διδασκαλίας 26 μαθητών.

❖ ΜΕΧΡΙ ΝΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ, ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΝΟΜΙΜΑ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΑΙΘΟΥΣΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ.

❖ Η “ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ” ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΑΝ ΧΩΡΟΥΝ 26 ΘΡΑΝΙΑ. ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ ΜΕ ΤΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ, ΤΟ ΕΜΒΑΔΟΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ.

Μία μόνο νομική ακρίβεια θα κρατούσα οπωσδήποτε: **να μην γράψουμε ότι το Π.Δ. 41/2018 θεσπίζει γενικό “ελάχιστο 2 τ.μ. ανά μαθητή” ως κτιριολογικό όρο.** Η ακριβής ρύθμιση είναι ότι για τις αίθουσες διδασκαλίας ο **θεωρητικός πληθυσμός για την πυροπροστασία** υπολογίζεται σε 1 άτομο/2 τ.μ. Αυτό είναι και ισχυρότερο, γιατί δεν μας αφήνει εκτεθειμένους σε εύκολη νομική αντίκρουση.

IV. ΟΙ 26 ΜΑΘΗΤΕΣ ΔΕΝ ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΝΟΜΟ ΝΑ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΘΟΥΝ ΣΕ ΕΝΑ ΤΜΗΜΑ:

Κατά την Κ.Υ.Α. 129818/Γ2/16.09.2013 (ΦΕΚ Β' 2451/1.10.2013), ο αριθμός των μαθητών ανά τμήμα Γυμνασίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τους είκοσι επτά (27).

Το «27» αποτελεί ΑΝΩΤΑΤΟ ΟΡΙΟ.

Δεν αποτελεί επιδιωκόμενο μέγεθος τάξης και πολύ περισσότερο δεν δημιουργεί υποχρέωση της Διοίκησης να συγχωνεύει υφιστάμενα τμήματα μέχρι την εξάντληση του ορίου.

Εδώ μάλιστα έχουμε 26 μαθητές, από τους οποίους:

8 έχουν ήδη γνωματεύσεις ειδικών μαθησιακών δυσκολιών,

4 ακόμη βρίσκονται σε διαδικασία αξιολόγησης,

δηλαδή συνολικά 12 από τους 26 παρουσιάζουν ήδη διαπιστωμένες ή υπό επίσημη διερεύνηση μαθησιακές δυσκολίες.

Η απλή αριθμητική επίκληση του «26 < 27» δεν αποτελεί απάντηση σε κανένα από αυτά τα ζητήματα.

V. ΚΑΜΙΑ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΙΚΟΤΗΤΑΣ – ΤΑ ΔΥΟ ΤΜΗΜΑΤΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΑΝ

Καμία υποβάθμιση, μείωση ή άλλη μεταβολή της οργανικότητας του Γυμνασίου Παμφίλων δεν μας έχει γνωστοποιηθεί.

Οι ίδιοι μαθητές κατά το αμέσως προηγούμενο σχολικό έτος φοιτούσαν **σε δύο αυτοτελή τμήματα.**

Άρα:

- **ΔΕΝ ΖΗΤΟΥΜΕ ΝΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙ ΝΕΟ ΤΜΗΜΑ.**
- **ΖΗΤΟΥΜΕ ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ ΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΔΥΟ ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΗΔΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΑΝ.**

Και το ερώτημα παραμένει αναπάντητο:

ΤΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΑΛΛΑΞΕ ΦΕΤΟΣ;

Ο νόμος δεν άλλαξε.

Η οργανικότητα δεν άλλαξε.

Οι εκπαιδευτικές ανάγκες των παιδιών όχι μόνο δεν μειώθηκαν, αλλά τα πραγματικά στοιχεία που πλέον προκύπτουν καταδεικνύουν ότι είναι **ιδιαίτερα αυξημένες.**

Και κατά τα γνωστά σε εμάς στοιχεία, ούτε καν υφίσταται σήμερα μία ενιαία κατάλληλη αίθουσα για τους 26 μαθητές.

ΓΙΑΤΙ ΛΟΙΠΟΝ ΚΑΤΑΡΓΕΙΤΑΙ ΤΟ ΕΝΑ ΤΜΗΜΑ;

VI. Η ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ ΕΙΝΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ – ΟΧΙ ΝΟΜΙΚΟΣ ΜΟΝΟΔΡΟΜΟΣ

Οι αρμόδιες εκπαιδευτικές αρχές καλούνται να εξετάσουν το **σύνολο** των πραγματικών δεδομένων πριν από οποιαδήποτε οριστική απόφαση.

Δεν μπορούν να αγνοηθούν:

Οι 8 υφιστάμενες γνωματεύσεις, οι 4 εκκρεμείς αξιολογήσεις, ο κανόνας των 4 διαγνωσμένων μαθητών με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες ανά τμήμα, οι πραγματικές συνθήκες λειτουργίας του Τμήματος Ένταξης, η έλλειψη ενιαίας κατάλληλης αίθουσας, η ειδική χρήση της Α2 ως Εργαστηρίου Τεχνολογίας, οι απαιτήσεις πυροπροστασίας και το γεγονός ότι ήδη λειτουργούσαν δύο τμήματα.

Η απόφαση επομένως πρέπει να είναι **πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη**.

VII. ΖΗΤΟΥΜΕ ΠΛΗΡΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ

Ζητούμε να μας χορηγηθούν άμεσα:

1. Η πράξη βάσει της οποίας αποφασίζεται η συγχώνευση.
2. Η πλήρης ειδική αιτιολογία της.
3. Η εισήγηση του αρμόδιου Διευθυντή Εκπαίδευσης.
4. Κάθε σχετική απόφαση του Συλλόγου Διδασκόντων και κάθε γνώμη αρμοδίου οργάνου Ειδικής Αγωγής.
5. Τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι συνεκτιμήθηκαν οι **8 υφιστάμενες γνωματεύσεις**.
6. Τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι ήταν γνωστή και συνεκτιμήθηκε η εκκρεμής αξιολόγηση των **4 επιπλέον μαθητών**.
7. Τα στοιχεία για τη λειτουργία και τον χώρο του Τμήματος Ένταξης.
8. Τα ακριβή εμβαδά και την εγκεκριμένη χρήση των χώρων που πρόκειται να ενοποιηθούν.

9. Την εγκεκριμένη χρήση της Α2 ως Εργαστηρίου Τεχνολογίας και κάθε πράξη που επιτρέπει τυχόν αλλαγή της.
10. Την τεχνική έγκριση της σχεδιαζόμενης ενοποίησης.
11. Τα στοιχεία νόμιμης χωρητικότητας, πυροπροστασίας και ασφαλούς εκκένωσης της αίθουσας που πρόκειται να δημιουργηθεί.

VIII. ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΤΙΓΜΗ – ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΧΟΜΑΣΤΕ ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΑ

Ιδιαίτερη αγανάκτηση προκαλεί και ο χρόνος και ο τρόπος με τον οποίο επιλέχθηκε να ενημερωθούν οι γονείς για μία τόσο σοβαρή μεταβολή στις συνθήκες φοίτησης των παιδιών τους.

ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΧΟΜΑΣΤΕ, κυριολεκτικά την τελευταία στιγμή πριν από το πρώτο κουδούνι, να μας ανακοινώνεται ότι τα δύο τμήματα στα οποία φοιτούσαν μέχρι σήμερα τα παιδιά μας καταργούνται και συγχωνεύονται σε ένα, χωρίς προηγούμενη ουσιαστική ενημέρωση, χωρίς διαβούλευση και χωρίς να μας έχουν γνωστοποιηθεί εγκαίρως η σχετική απόφαση, η αιτιολογία και τα πραγματικά δεδομένα στα οποία αυτή στηρίζεται.

Πολύ περισσότερο, **ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΧΟΜΑΣΤΕ ΝΑ ΤΙΘΕΜΕΘΑ ΠΡΟ ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΩΝ**, με την έναρξη των μαθημάτων να χρησιμοποιείται στην πράξη ως χρονική πίεση ώστε μία αμφισβητούμενη επιλογή να εφαρμοστεί πρώτα και να ελεγχθεί μετά.

❖ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΑΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ.

Απαιτούμε, συνεπώς, πριν χτυπήσει το πρώτο κουδούνι, να ανασταλεί κάθε ενέργεια συγχώνευσης και να εξεταστούν ουσιαστικά οι αντιρρήσεις των γονέων. Η δημιουργία τετελεσμένου δεν θεραπεύει τη νομιμότητα μιας απόφασης ούτε απαλλάσσει τα αρμόδια όργανα από την ευθύνη πλήρους και ειδικής αιτιολόγησής της.

ΙΧ. ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΜΕΤΑΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΜΟΡΙΑΣ

Οι εξ ημών γονείς και κηδεμόνες που κατοικούμε στην **Παναγιούδα και στον Αφάλωνα** επιφυλασσόμαστε, εφόσον η Διοίκηση επιμένει στη συγχώνευση, να αξιοποιήσουμε κάθε προβλεπόμενη δυνατότητα επιλογής ή αναθεώρησης της σχολικής κατανομής και **ΝΑ ΖΗΤΗΣΟΥΜΕ ΜΑΖΙΚΑ ΤΗ ΜΕΤΑΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΑΣ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΜΟΡΙΑΣ.**

Δεν επιδιώκουμε αυτή την εξέλιξη.

ΔΕΝ ΘΑ ΑΠΟΔΕΧΘΟΥΜΕ ΟΜΩΣ ΤΗΝ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΑΣ ΩΣ ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΟ.

❖ Χ. ΑΙΤΗΜΑ ΑΜΕΣΗΣ ΑΚΡΟΑΣΗΣ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ – ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΚΟΥΔΟΥΝΙ !

Ενόψει της εξαιρετικής σοβαρότητας και του απολύτως επείγοντος χαρακτήρα του ζητήματος, **ΖΗΤΟΥΜΕ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΑΚΡΟΑΣΗ** αντιπροσωπείας των γονέων και κηδεμόνων από τη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Λέσβου, προκειμένου να εκθέσουμε αυτοπροσώπως τις αντιρρήσεις μας και να θέσουμε υπόψη της όλα τα κρίσιμα πραγματικά δεδομένα **ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΚΟΥΔΟΥΝΙ.**

Δεν είναι θεσμικά ανεκτό μία απόφαση που μεταβάλλει τόσο ουσιαδώς τις συνθήκες φοίτησης **26 παιδιών**, εκ των οποίων **8 διαθέτουν ήδη γνωματεύσεις ειδικών μαθησιακών δυσκολιών και 4 ακόμη βρίσκονται σε διαδικασία αξιολόγησης**, να εφαρμοστεί πρώτα και οι γονείς να ακουστούν εκ των υστέρων.

ΖΗΤΟΥΜΕ ΝΑ ΑΚΟΥΣΤΟΥΜΕ ΠΡΙΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙ ΤΟ ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΟ – ΟΧΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟ.

Για τον λόγο αυτό, ζητούμε να οριστεί ΑΜΕΣΑ, ακόμη και εντός της ίδιας ή της αμέσως επόμενης ημέρας, συνάντηση αντιπροσωπείας μας με τον Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Λέσβου και, μέχρι την πραγματοποίησή της και την ουσιαστική εξέταση της παρούσας διαμαρτυρίας, να μην υλοποιηθεί οποιαδήποτε ενέργεια συγχώνευσης ή διαμόρφωσης τετελεσμένης κατάστασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ

την ΑΜΕΣΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗΣ και τη ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΥΟ (2) ΑΥΤΟΤΕΛΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ Β΄ ΤΑΞΗΣ.

Και συνοψίζουμε τα πραγματικά δεδομένα που δεν επιτρέπεται να αγνοηθούν:

- ❖ 1) 26 ΜΑΘΗΤΕΣ.
- ❖ 2) 8 ΜΕ ΗΔΗ ΕΚΔΟΘΕΙΣΕΣ ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΑΘΗΣΙΑΚΩΝ ΔΥΣΚΟΛΙΩΝ.
- ❖ 3) 4 ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ.
- ❖ 4) $8 + 4 = 12$ ΠΑΙΔΙΑ ΑΠΟ ΤΑ 26.
- ❖ 5) ΔΥΟ ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΗΔΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΑΝ.
- ❖ 6) ΚΑΙ ΕΝΑΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΕΩΣ ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4) ΔΙΑΓΝΩΣΜΕΝΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ.
- ❖ 7) Με δύο τμήματα, οι οκτώ ήδη διαγνωσμένοι μαθητές μπορούν να κατανεμηθούν $4 + 4$.
- ❖ 8) Με τη συγχώνευση, η Διοίκηση επιλέγει να τους συγκεντρώσει 8 σε ένα τμήμα.

ΑΥΤΗ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΠΑΙΤΕΙ ΑΜΕΣΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ.

Καλούμε τις αρμόδιες εκπαιδευτικές αρχές ΝΑ ΠΑΡΕΜΒΟΥΝ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΙΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΟΥΝ ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΑ.

Επιφυλασσόμαστε για **κάθε νόμιμη διοικητική, θεσμική και δικαστική ενέργεια** για την προστασία των παιδιών μας και τον πλήρη έλεγχο της νομιμότητας κάθε σχετικής πράξης ή παράλειψης.

Πάμφιλα, 8 Σεπτεμβρίου 2026

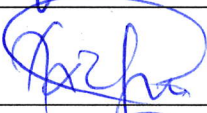
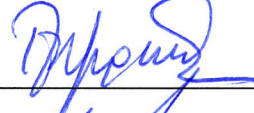
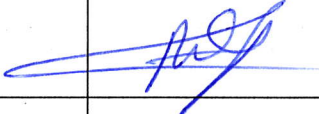
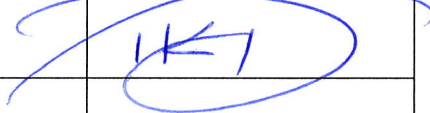
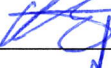
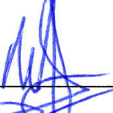
**ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ
ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΤΗΣ Β΄ ΤΑΞΗΣ
ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΠΑΜΦΙΛΩΝ**

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΛΩΝ

Α/Α

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ

ΥΠΟΓΡΑΦΗ

1	ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΚΑΤΣΙΑΝΟΥ	
2	FESTIMO BOBZA	
3	ΧΑΤΖΗΝΑΣ ΙΛΙΑΣ	
4	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΧΕΥΚΑ	
5	ΜΥΡΙΚΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ	
6	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
7	ΣΤΑΥΡΟΥΛΗ ΑΝΝΑ	
8	ΚΡΥΣΤΑΦΙΔΗΣ ΠΑΛΑΙΟΝΟΡΟΣ	
9	ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	
10	ΚΟΥΡΚΟΥΡΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	
11	ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΚΛΕΙΔΑΡΑ	
12	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΣΙΤΑΡΑ	
13	ΒΣΑΪΩΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
14	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
15	ΦΩΦΙΑ ΕΥΦΡΑΣΙΑ	

[illegible]